

Mailverkehr zur „Digitalen Beratung“ der BPA-Sitzung am 26.01.2021

Von: Erhard Walter

Betreff: Aw: Bau- und Planungsausschuss Sitzung am 26.01.2021

Datum: 28. Januar 2021 um 11:31:53 MEZ

An: Helmut Urban

Kopie: Winfried Urban

Genau diese Antwort habe ich von Dir erwartet, die mir erneut belegt, wie schwach Du in Deinen Argumentationen bist und wie Du Heftricher Interessen vertrittst. Ich habe sehr genau zugehört und ich gehe davon aus, dass das auch andere Heftricher*innen haben und Deine Statements, Fragen und die nicht getätigten Richtigstellungen vernommen haben. Ja, es wird noch viele Sitzungen geben, das habe ich auch vernommen. Sollten sich dann aber die gewählten Heftricher Vertreter in den Ausschüssen oder auch in der StVV auch so verhalten wie Du, dann hat Heftrich schlechte Karten wenn man immer nur auf nachfolgende Sitzungen verweist und damit mehrheitlich über die Köpfe der Bürger*innen entschieden wird.....! Auf ein P.S. verzichte ich!

Gruß Erhard

Am 28.01.2021 um 09:48 schrieb Helmut Urban:

wenn du richtig zugehört hast sind das alles themen die in den nächsten sitzungen
lommen
gruß helmut

ps:du mußt richtig zuhören

Betreff: Fwd: Bau- und Planungsausschuss Sitzung am 26.01.2021

Datum: 2021-01-27T14:03:23+0100

Von: Erhard Walter

An: Helmut Urban

Kopie: Winfried Urban

Hallo Helmut -

Ich lag mit meiner Vermutung, dass der Vorsitzende auf eine Tischvorlage und damit auf einen "Auszug aus der Niederschrift des Ortsbeirates Idstein-Heftrich vom 12.01.2021 (Drucksache 231/2020) betreffend der Interessenbekundung zur Entwicklung der Fläche „Auf dem Apfelgarten“, Idstein-Heftrich“ hinweist, doch richtig.

Da mir dieser „Auszug“ nicht bekannt ist und die gesamte Niederschrift immer noch nicht vorliegt, hast Du es aus meiner Sicht versäumt in der gestrigen Sitzung auf einiges hinzuweisen. Deine Antwort auf meine u.b. Mail „hallo werd ich machen gruß helmut“, war wohl nur leeres Versprechen!

Ich hätte mir gewünscht, wenn Du als Heftricher Vertreter im BPA nicht nur auf Deine Mitgliedschaft im OBR, das Abstimmungsergebnis und die hervorragende Ausführung von Herrn Geißler hingewiesen hättest, sondern auch Themenkomplexe angesprochen hättest, wie:

Mailverkehr zur „Digitalen Beratung“ der BPA-Sitzung am 26.01.2021

1. Gewünschte und dringend notwendige Bürgerbeteiligung bei dieser Größenordnung mit vielen Unbekannten!
2. Herrn Wilz nicht nach der rechtlichen Grundlage des RP, dass keine größeren Flächen ausgewiesen werden dürfen gefragt hättest (hast Du übrigens in der OBR-Sitzung nicht) sondern nach der fehlenden Infrastruktur mit dem Hinweis, dass in Heftrich ausser „Leben“ nichts mehr geht.
3. Herrn Wilz gefragt hättest, wie das mit dem „Trennsystem“ der Entwässerung speziell des Oberflächenwasser funktionieren soll. Muss da nicht jedes Haus zwei Anschlüsse haben und der für Oberflächenwasser soll, so Wilz in die Schlabach abgeleitet werden. Als Heftricher hättest Du mal fragen sollen, was bei starken Niederschlägen an der Bermbacher Brücke passiert....!
4. Wenn Du gefragt hättest, ob denn mittlerweile feststeht, wie groß die Gesamtfläche ist um zu ermitteln von wieviel Bauplätzen in der Größenordnung 350 bis 800 qm wir sprechen.
5. Warum hast Du nicht Deinen Kollegen H.E. Baasch in seinen Ausführungen, bei dem man sich nur bedanken kann, unterstützt?
6. Warum hast Du auf die Ausführungen von Herbert Ott, der eine „angebliche“ Aussage von Gundlich zitiert hat geantwortet und reagiert. Mich hätte interessiert, wieviel Kinder von Lenzhahn und Dasbach nicht mehr betroffen sind, da sie mittlerweile in Idstein in einen Kindergarten gehen und ob man das bei der Größenordnung des Baugebietes bezugnehmend auf die Anzahl der Kinder vergleichen kann. Wie kann Ott (Schwager von Piaskowski) beurteilen, ob der Heftricher Kindergarten in der Größe, nach Umsetzung der Maßnahme, noch ausreicht?
7. Mich hätte interessiert wie die Aussage bzgl. der Schulkinder mit dem jetzt schon fehlenden Räumen für die Betreuung in Verbindung gebracht werden kann und ob nicht ein dringendes Umdenken bei der Verwaltung/Magistrat hinsichtlich eines Neubaus ratsam wäre.
8. Viele weitere Fragen bzw. Antworten auf diverse Ausführungen hätte ich mir von Dir als HEFTRICHER gewünscht, aber schau mal ob Dein und unser ALLER Wunsch zu einem bezahlbaren Einheimischen Modell zu kommen, irgendwann zum Wohle von Heftrichern*innen und nicht für Nichtortsansässige, aber auf unser ALLER KOSTEN in Erfüllung geht.....

Mein Fazit: Dein Auftritt war äusserst schwach und spiegelt auch das Wahlprogramm der SPD hinsichtlich dieses Thema wieder. Wenn es Dir mit Deinen Listenkandidaten*innen unter den Nägeln brennt und lediglich nur dann „Apfelgarten (Einheimischen Modell)“ in einem Wahlprogramm erwähnt wird, dann wird es mit einem Neuanfang nach dem 14.03.2021 sehr schwer werden, da zumindest Du immer noch im Fahrwasser der CDU bist und an keinerlei Transparenz für Bürger*innen interessiert bist. Schade für HEFTRICH!

Viele Grüße

Erhard

Am 21.01.2021 um 17:23 schrieb Helmut Urban:

hallo

werd ich machen

gruß helmut

Mailverkehr zur „Digitalen Beratung“ der BPA-Sitzung am 26.01.2021

Von: Erhard Walter

Betreff: Bau- und Planungsausschuss Sitzung am 26.01.2021

Datum: 20. Januar 2021 um 16:31:03 MEZ

An: Ute Guckes-Westenberger

Kopie: Andreas Demmer, Winfried Urban, Stefan Ernst, Helmut Urban, Erhard Walter, Ulrich Gundlich

Frau Ortsvorsteherin -

Wird in der nächsten Niederschrift von der Sitzung am 26.01.2021 des Bau- und Planungsausschusses (BPA) auch zu entnehmen sein, „Der Vorsitzende weist darauf hin, dass folgende Tischvorlagen verteilt wurden“:

- „Auszug aus der Niederschrift des Ortsbeirates Idstein-Heftrich vom 12.01.2021 (Drucksache 231/2020) betreffend der Interessenbekundung zur Entwicklung der Fläche „Auf dem Apfelgarten“, Idstein-Heftrich

Wenn ja, dann hätte ich gerne gewußt, was in diesem Auszug drin steht, da mir als OBR-Mitglied die Niederschrift vom 12.01.21 noch nicht vorliegt.

Von der Verwaltung wurde darum gebeten, unbedingt noch vor der nächsten Ausschusssrunde eine Sitzung für die „Entwicklung Apfelgärten“ einzuberufen.

Hat jetzt die Präsenz-Sitzung unter Einhaltung der vorgeschriebenen Corona-Maßnahmen zu diesen Tagesordnungspunkt stattgefunden, damit der BPA ohne die Niederschrift aus Heftrich das Thema behandelt, den in der Einladung und den Anlagen für die BPA-Sitzung am 26.01.2021 kann ich dazu nichts finden...!

@Helmut Urban: Der OBR hat zwar mehrheitlich diese Drucksache zugestimmt. Da aber dies nur von 4 OBR-Mitgliedern so vertreten und die Minderheit nicht gehört sowie eine Bürgerbeteiligung abgelehnt wurde, solltest Du das entsprechend im Ausschuss vortragen, damit das auch in der BPA-Niederschrift nachzulesen ist. Ich lasse mich überraschen....!

Erhard Walter

Mitglied der FWH im Ortsbeirat